Știrile 60m.RO

Sfârșitul unui simbol industrial: UCM Reșița intră în faliment, după 254 de ani de istorie. Cine sunt vinovații?



Cimpoi Adrian • 30/07/2025 0 1.528 3 minute de citit



Una dintre cele mai vechi și importante uzine industriale ale României, UCM Reșița, a fost oficial declarată în faliment. După mai bine de două secole de inovație tehnologică, construcție de locomotive, motoare diesel și echipamente industriale, uzina a fost decimată de privatizări controversate, interese politice și dezinteres național. Dezastrul nu este întâmplător, o combinație de decizii politice iresponsabile, infiltrări externe și lipsă de strategie industrială a transformat un gigant tehnologic într-o ruină administrativă.

Înființată în anul 1771, UCM Reșița a fost una dintre cele mai vechi uzine metalurgice din Europa. A produs, de-a lungul timpului, locomotive cu aburi, motoare diesel, turbine, armament, echipamente pentru foraj, utilaje petroliere și echipamente metalurgice. A fost simbolul industrial al Banatului Montan și unul dintre pilonii economiei românești în perioada interbelică, în timpul regimului comunist și chiar în primii ani de după Revoluția din 1989.

În perioada comunistă, UCM Reșița era un colos care aduna zeci de mii de muncitori, cu hale pline, comenzi constante și contracte externe. A fost o forță în domeniul energetic și feroviar, uzina fabricând peste 6.000 de motoare diesel pentru locomotive, însumând peste 10 milioane de cai putere, și colaborând cu giganți industriali internaționali precum Sulzer, ALCO și MAN.

De la privatizare la prăbușire

Totul s-a schimbat radical după anul 2000. În decembrie 2003, sub guvernarea PSD (cu Adrian Năstase premier și Dan Ioan Popescu ministru al economiei), Agenția APAPS a vândut 60,79% din acțiunile UCM Reșița către compania elvețiană INET AG și Asociația Salariaților, pentru doar 13,1 milioane de euro, o sumă ridicolă pentru un astfel de colos industrial.

Cine este INET AG? O companie elvețiană administrată de Beat Corpataux, asociat cu omul de afaceri Bogdan Buzăianu, cunoscut drept unul dintre „băieții deștepți din energie” , grupuri de interese care au prosperat din contractele preferențiale cu Hidroelectrica și alte companii de stat în anii 2000, în special în perioada guvernării PSD. Privatizarea a fost justificată prin promisiuni de investiții și eficientizare, dar în realitate a fost începutul dezastrului.

Ce a urmat: decădere lentă, tăcere politică

După privatizare, producția de motoare pentru locomotive a început să fie trasă pe linie moartă. Primarul Reșiței, Ioan Popa, a recunoscut că aceasta fusese oprită complet încă din urmă cu peste 25 de ani, chiar dacă firma continua să figureze ca producător în acte.

În paralel, compania a intrat în insolvență în 2011, în mandatul guvernului PDL, fără ca vreo guvernare ulterioară, nici PSD, nici PNL, nici alianțele USL sau cele tehnocrate, să vină cu o strategie de revitalizare sau reintegrare în circuitul industrial național.

Astăzi, Tribunalul București a declarat oficial falimentul UCM Reșița, punând capăt unei istorii de 254 de ani. Singura veste parțial bună este că Hidroelectrica, companie de stat, a preluat activele funcționale prin contractul semnat pe 8 decembrie 2024, în valoare de 67,9 milioane de lei. Uzina se va numi în continuare UCMH (Uzina de Construcții Mașini Hidroenergetice) și va produce turbine și echipamente pentru hidrocentrale. Însă producția de motoare diesel pentru locomotive, simbolul mărcii Reșița, nu va mai fi reluată niciodată.

Cine poartă vina?

Responsabilitatea e împărțită între mai multe guvernări și partide politice:
• PSD, pentru privatizarea din 2003 către grupuri cu interese în energie, fără garanții reale;
• PDL și guvernele Boc (2008–2012), care nu au intervenit în perioada de insolvență și au ignorat complet redresarea;
• USL (2012–2015), care a perpetuat tăcerea și pasivitatea;
• Guvernul tehnocrat și mai apoi PNL, care au asistat la dispariția liniștită a producției;
• Lipsa oricărei strategii industriale naționale în ultimii 30 de ani, niciun guvern nu a tratat industria grea ca pe un pilon strategic, iar UCM Reșița a devenit victima clasică a tranziției

românești: privatizare fără viziune, drenare de resurse, faliment asistat.

Pe lângă actorii politici, interesele străine au jucat un rol major. Prin intermediul unor „investitori strategici” conectați la contracte cu statul român, industria națională a fost fragmentată și lăsată pradă grupurilor care nu aveau niciun interes în dezvoltarea locală, ci doar în extracție de valoare.

Falimentul UCM Reșița nu este doar o închidere de fabrică. Este moartea simbolică a unei epoci în care România producea, inova și exporta tehnologie. Acum, în locul halei în care odinioară se fabricau motoare de mii de cai putere, rămâne o structură abandonată și un dosar de faliment. Nu este un accident, este rezultatul unui sistem politic și economic care a distrus, pas cu pas, tot ce genera valoare în România. Și cel mai grav este că nu e un caz singular, ci o poveste care se repetă în tot mai multe orașe ale țării.

##Faliment **##industriaromânească** **##privatizări** **##UCMReșița**

Comentează!

Politică

Marius Lulea (AUR): Fie sunt niște hoți, tâlhari, fie incapabili



Cimpoi Adrian • 30/07/2025 0 1.504 1 minut de citit



Prim-vicepreședintele AUR, Marius Lulea, atrage atenția că, în ciuda promisiunilor, deficitul bugetar crește, iar măsurile luate ”sunt îndreptate împotriva antreprenorilor, elevilor, pensionarilor și, în final, a viitorului României”.

„Tâlharii de la PSD, PNL, USR și UDMR ne tot repetă de vreo 6 luni că trebuie să crească taxele pentru antreprenori, să elimine bursele pentru elevi și să impoziteze pensiile pentru bătrânii țării, pentru că avem un deficit bugetar mult prea mare și acest deficit bugetar trebuie să fie redus.

Au făcut toate aceste măsuri care sunt împotriva românilor, împotriva antreprenorilor, împotriva bătrânilor și tinerilor din această țară. Dar ce să vedem? A ieșit ministrul de finanțe să ne spună că, în acest an, deficitul bugetar va fi unul istoric, adică va fi mai mare decât anul trecut. Atunci poate nu înțelegem noi ceva. Fie suntem luați de proști, sunt politicieni

care consideră că românii sunt idioți de-a dreptul, din moment ce încasările ar fi trebuit să crească, ca doar ne-au pus impozite, biruri mai grele, dar se pare că cheltuielile statului, cheltuielile făcute de politicieni, cei care petrec pe banii noștri, cresc într-un ritm mai mare, decât creșterea de încasare.

Nu știu cum se face, dar suntem mințiți. Orice leu care se strânge de la un român este cheltuit de către acești politicieni, nu se face nicio economie. Doar suntem noi ținuți în sărăcie, suntem ținuți cu capul plecat, pentru că în decembrie 2024, am avut curajul să votăm cu altceva și să nu ne mai lăsăm mințiți. Strategia lor nu este aceea de a rezolva problemele structurale ale statului român. Strategia lor devine deja evidentă, este aceea de a ne ține în sărăcie, să ne țină dezbinați și, dacă se poate, să ne alunge chiar din propria noastră țară.

Români, trebuie să vă treziți! Atunci când ei spun că vor reduce deficitul bugetar, dar în realitate cheltuielile cresc într-un ritm cu mult mai mare, mai rapid decât încasările la bugetul de stat, asta arată fie faptul că sunt niște hoți, tâlhari care ne mint pe față, fie că sunt incapabili să conducă o țară și atunci trebuie să fie alungați din scaunele lor luxoase”, a declarat Marius Lulea, conform unui comunicat al partidului.

#AUR **#deficitul bugetar** **#marius lulea aur**

Comentează!

Știrile 60m.RO

Reformă sau farsă? Legea care taie pensiile speciale ale magistraților, suspectată că e scrisă pentru a fi respinsă



Cimpoi Adrian • 30/07/2025 0 1.551 2 minute de citit



Guvernul a anunțat un proiect de lege care ar elimina pensiile speciale ale magistraților și ar crește vârsta de pensionare la 65 de ani. Totuși, mai multe surse susțin că proiectul este intenționat redactat într-o formă neconstituțională, pentru a fi blocat de Curtea Constituțională.

Proiectul propus prevede creșterea vârstei de pensionare, limitarea pensiilor la 70% din salariul net și o vechime minimă de 35 de ani. Pe hârtie, măsurile par o reformă necesară. Însă experți din mediul juridic avertizează că legea conține prevederi deja declarate neconstituționale în trecut.

Se ridică astfel suspiciunea că inițiativa este doar o manevră de imagine: guvernul propune, iar CCR respinge, iar publicul primește explicația clasică: „noi am vrut, dar nu s-a putut”.

Rămâne de văzut dacă proiectul va rezista testului constituțional sau va deveni încă o reformă sacrificată în jocul politic. Opiniile din spațiul public însă nu au întârziat să apară, cea mai vehementă fiind cea a jurnalistului Dan Bucura.

Opiniile din spațiul public însă nu au întârziat să apară, cea mai vehementă fiind cea a jurnalistului Dan Bucura:

„Incredibil, oameni buni, știrea anului și a mileniului: guvernul lui Nea Ilie e gata să taie privilegiile, pensiile speciale ale magistraților și să le mărească vârsta de pensionare, în acord cu noi, restul muritorilor de rând. Ai zice că e știrea bombă!

S-a aruncat pe piață, pe surse, un așa-zis proiecțel, care cică o să facă să fie bine, să nu fie rău. Mă pregăteam să-i fac statuie lui Nea Ilie… dar gluma la o parte, pac: un pariu cu voi toți! În această zi, vă spun clar – această lege, această modificare, nu va fi implementată niciodată în România. Nici pe mandatul lui Nea Ilie, nici pe alt mandat.

Surse bine avizate îmi spun că legea e complet neconstituțională. Tot ce de-a lungul timpului a fost declarat neconstituțional s-a pus în proiectul ăsta. De ce? Simplu: ca să fie respins de CCR. Și atunci să poată spune: noi am vrut.

Asta a fost blatul. Ei fac o lege să pară băieți buni, CCR o respinge și totul rămâne neschimbat. Adică, spectacolul continuă, iar privilegiile rămân la locul lor.”, a declarat acesta.

Indiferent de intențiile reale din spatele acestei inițiative, reacțiile din spațiul public arată clar că încrederea în reformele privind pensiile speciale este la un nivel minim. Fie că este vorba despre o tentativă autentică de a echilibra sistemul, fie despre o strategie politică menită să eșueze controlat, opinia

generală rămâne aceeași: fără voința reală și asumare la vârf, privilegiile nu vor dispărea niciodată din sistem. România a mai văzut astfel de „reforme” care au eșuat înainte să înceapă.

##ccr **##magistrați** **##pensiispeciale** **##reformaPensiiSpeciale**

Comentează!